

UCHWAŁA NR XXVI/132/18
RADY GMINY OSTROWICE
z dnia 30 stycznia 2018 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie
skargi na uchwałę wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1875; zm.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2232) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1369, zm.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1136, poz. 1370 i poz. 2451.) Rada Gminy Ostrowice uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę Pana Waclawa Micewskiego z dnia 30 listopada 2017 r. na Uchwałę Rady Gminy Ostrowice Nr XVI/92/16 z dnia 30 listopada 2016 r. wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ostrowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisarz Rządowy dla Gminy Ostrowice

Marek Kukie



Załącznik do Uchwały
Rady Gminy Ostrowice
Nr XXVI/132/18
z dnia 30 stycznia 2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin**

Organ: Rada Gminy Ostrowice

Skarżący: Pan Waław Micewski

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Ostrowice przekazuje skargę Pana Waława Micewskiego z dnia 30.11.2017 r. (data wpł. 01.12.2017 r.) na Uchwałę Rady Gminy Ostrowice Nr XVI/92/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ostrowice oraz wnosi o oddalenia skargi w całości.

Uzasadnienie

Dnia 30 listopada 2017 r., wójt Gminy Ostrowice Waław Micewski, zawieszony ostatecznym rozstrzygnięciem nadzorczym Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2016 r. wniósł skargę administracyjną, domagając się stwierdzenia sprzeczności z prawem uchwały Rady Gminy Ostrowice Nr XVI/92/2016 z dnia 30 listopada 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ostrowice.

Odnosząc się merytorycznie do treści w/w skargi, już na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z jednolitym poglądem reprezentowanym zarówno w nauce prawa, jak i w orzecznictwie sądów administracyjnych, uchwały dotyczące określenia wynagrodzenia wójta nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego (a tym samym wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa), gdyż akty te nie


dotyczą sfery administracji publicznej i tym samym nie podlegają kognicji sądowoadministracyjnej. Takie uchwały regulują kwestie wyłącznie prywatnoprawne (relacja pracownik – pracodawca). Taki pogląd wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 18 września 2014 r., sygn. II OSK 2469/14. Orzeczenie to wpisuje się w trwałą linię orzecznictwa, reprezentującą powyższy pogląd.

Podkreślenia wymaga, iż skarżący Waclaw Micewski skorzystał z możliwości zakwestionowania uchwały dotyczącej jego wynagrodzenia na drodze cywilnoprawnej i kwestia ta została prawomocnie rozstrzygnięta wyrokami Sądu Rejonowego w Białogardzie IV Wydział Pracy w sprawach o sygn. akt IV P 199/16 oraz IV P 64/17.

Z powyższych względów Rada Gminy Ostrowice wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Uchwała Rady Gminy Ostrowice Nr XVI/92/16 z dnia 30 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ostrowice;
- 2) Wyrok Sądu Rejonowego w Białogardzie IV Wydział Pracy IV P 199/16;
- 3) Wyrok Sądu Rejonowego w Białogardzie IV Wydział Pracy IV P 64/17;


Komisarz Rządowy
Marek Kukie