

UCHWAŁA NR XVI/ 91 /16
RADY GMINY OSTROWICE
z dnia 30 listopada 2016 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości diet radnych

Na podstawie art. 25 ust 4 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446; zm.: poz. 1579) Rada Gminy Ostrowice uchwała, co następuje:

§1. W uchwale Nr III/15/10 z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie określenia wysokości diet radnych w §1. po ust. 3 wprowadza się ust. 4 w następującym brzmieniu:

„4. W przypadku, gdy rada gminy jest zawieszona na podstawie art. 97 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dieta ryczałtowa, o której mowa w §1 ust. 1 pkt 1 i 2 nie przysługuje.”

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2016 r..

**Komisarz Rządowy
dla Gminy Ostrowice**

Marek Kukie

UZASADNIENIE

Rada Gminy Ostrowice w Uchwale Nr III/15/10 z dnia 30 grudnia 2010 r. określiła wysokość diet dla Radnych Rady Gminy Ostrowice. Wskazaną uchwałą wprowadzono zasadę, zgodnie z którą radnym przysługują diety za udział w posiedzeniach komisji lub sesjach, natomiast przewodniczącemu rady oraz wiceprzewodniczącemu rady przyznano dietę ryczałtową bez określenia warunków, gdy ryczałt nie obowiązuje lub jest pomniejszany.

Zgodnie z orzeczeniem NSA II OSK 406/14: zakresem regulacji uchwały winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący rady, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Brak w uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 25 ust. 4 u.s.g. wyraz "dieta" należy rozumieć natomiast jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Jeżeli dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, to osoba pełniąca funkcję przewodniczącego zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą.

Ponadto sąd orzekł, iż dieta tak radnego jak i Przewodniczącego Rady powinna być ściśle powiązana z rzeczywistym uczestnictwem w pracach organów gminy. Dieta stanowi rekompensatę za utraczone przez radnego zarobki, a zatem nie jest świadczeniem pracowniczym.

W sytuacji, gdy ustalenie świadczenia następuje w formie ryczałtu, brak przewidzianych potrąceń diety za przypadki nieobecności przewodniczącego na posiedzeniach, czy innych obowiązkowych czynnościach, sprawia, że nie mamy już do czynienia ze świadczeniem wyrównawczym (kompensacyjnym). Zasady przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży w swoim założeniu mają charakter teoretyczny, uwzględniający praktyczne elementy związane z wykonywaniem mandatu radnego. Nie mogą one zatem sprowadzać się do konkretnych, z góry określonych wartości kwotowych, co należy uznać za sprzeczne z samym charakterem omawianych świadczeń.

W dniu 26.10.2016 r. Rada Gminy Ostrowice została prawomocnie zawieszona. W związku z tym pomimo, że mandaty radnych nie wygasają, to nie sprawują oni swoich funkcji, nie wykonują obowiązków wynikających ze sprawowania mandatu.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie uchwały w przedmiocie uzależnienia diety przewodniczącego oraz wiceprzewodniczącego od wykonywania przez nich swoich funkcji.