



**RADA GMINY
OSTROWICE**

RG.0002.4.2016

**PROTOKÓŁ Nr XV/16
Z SESJI RADY GMINY OSTROWICE
W DNIU 29.06.2016 r.**

Punkt 1. Otwarcie sesji, powitanie i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Roman Bany o godz. 10⁰⁰ otworzył **XV Sesję** Rady Gminy i po powitaniu Radnych, sołtysów i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, w Sesji **uczestniczy 10 Radnych**, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych i sołtysów stanowią kolejno załączniki nr: 1, 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w Sesji uczestniczyli: Wójt Gminy Waław Micewski i Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska, Sekretarz Gminy Janina Januszkiewicz, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, przedstawiciele mediów, pracownicy Urzędu.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Roman Bany poinformował, że planowany porządek obrad Radni otrzymali z zawiadomieniami o Sesji.

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

Porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji, powitanie i stwierdzenie quorum.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
- IV. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.
- V. Informacja z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
- VI. Pytania i wnioski.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.; informacji o stanie mienia komunalnego oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 r. Podjęcie uchwały o rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.
- VIII. Absolutorium dla Wójta Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r:
 - 1) Wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.
 - 2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium.
 - 3) Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.
- IX. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;
- 2) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;
- X. Wolne głosy, komunikaty.
- XI. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Roman Bany poinformował, że w związku z ustaleniami na posiedzeniu komisji wprowadzono dodatkowe projekty uchwał. W związku z tym wymagana jest zmiana porządku obrad.

Zaproponował, aby porządek obrad Sesji przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie sesji, powitanie i stwierdzenie quorum.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
- IV. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.
- V. Informacja z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
- VI. Pytania i wnioski.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.; informacji o stanie mienia komunalnego oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 r. Podjęcie uchwały o rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.
- VIII. Absolutorium dla Wójta Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r:
 - 1) Wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.
 - 2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium.
 - 3) Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.
- IX. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa
 - 2) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Ostrowice na 2016 r.
 - 3) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;
 - 4) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;
 - 5) w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ostrowice na lata 2016 – 2036;
- X. Wolne głosy, komunikaty.
- XI. Zamknięcie sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 10 głosami „za” przyjęli proponowaną zmianę porządku obrad.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Roman Bany poinformował, że protokół z Sesji XIV, która odbyła się 24.05.2016 r. był dostępny w biurze Rady i Radni nie wnieśli zmian. Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przyjęli protokół z XIV Sesji.

Punkt 4. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami.

Wójt Gminy Waclaw Micewski złożył następującą informację z działalności w okresie między sesjami.

Wójt Gminy Waclaw Micewski poinformował, że w okresie między sesjami miały miejsce następujące wydarzenia:

- podpisano listy intencyjne w sprawie utworzenia sieci tras rowerowych; odbyło się to z udziałem Marszałka Województwa, Wójtów i Burmistrzów oraz Starosty Drawskiego;
- odbyło się Walne Zgromadzenie Związku Gmin R-XXI, gdzie delegaci udzielili absolutorium Zarządowi;
- podpisano kontrakt samorządowy na kwotę ok. 23 mln zł w 3 powiatach; my uczestniczymy w tym programie bez zobowiązań finansowych; program dotyczy opieki szkolnej i przedszkolnej i również stwarza możliwość uzyskania środków finansowych na rozwój dla przedsiębiorców z naszej gminy;
- podpisaliśmy umowę na oświetlenie uliczne; udało się wynegocjować stawki niższe niż dotychczas obowiązujące;
- na nasz wniosek honorowy członek Ochotniczej Straży Pożarnej w Ostrowicach druh Antonii Turko otrzymał od Prezydenta RP srebrny krzyż zasługi wręczony na spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie;
- podpisano umowę na budowę infrastruktury turystycznej w parkach krajobrazowych; jest to umowa w zasadzie dla całego województwa, dotycząca wszystkich gmin; dotyczy budowy małej infrastruktury np. ławeczki, kosze na śmieci, stojaki na rowery, z tym, że naszym zadaniem będzie utrzymanie czystości i porządku w tych miejscach, natomiast koszty finansowe generalnie będą pochodziły z projektu i ze środków publicznych;
- odbyło się Walne Zgromadzenie Gmin Pojezierza Drawskiego; udzielono absolutorium Zarządowi;
- z Przewodniczącym Rady uczestniczyli w Konwencji Wójtów i Burmistrzów ze Starostą. W temacie konwentu była współorganizacja imprez o zasięgu powiatowym. Komendant PSP przedstawił możliwości montażu finansowego na naprawę samochodu strażackiego specjalnego SH 25, który uległ wypadkowi w listopadzie ubiegłego roku. Większość środków finansowych ma pochodzić z powiatu i gmin bogatych. Gmina Ostrowice finansowo nie partycypuje w tym projekcie. Następnie Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przedstawił zamierzenia drogowe na 2017 r.; Rzecznik Prasowy Komendy Powiatowej Policji w Drawsku Pomorskim przedstawił projekt pn. „Organizacja debaty społecznej na temat bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych w świetle obowiązującego stanu prawnego oraz kompetencji poszczególnych instytucji”. Projekt jest pokłosiem tych zdarzeń, które miały miejsce w nieodległym czasie, gdzie doszło do przykrych zdarzeń w placówkach w naszym powiecie. W tej sprawie planowane jest opracowanie czy uaktualnienie mapy zagrożeń. Przedstawiciel policji twierdził, że instytucje mają zbyt mało instrumentów w stosunku do rodziców, w związku z tym konieczne byłyby spotkania z parlamentarzystami, wprowadzenie zmian w przepisach, które bardziej umocują nadzór instytucji nad rodzinami patologicznymi. Jeżeli chodzi o kontrakt samorządowy to Pan Starosta szczegółowo omówił ten temat. Koordynatorem w zakresie edukacji szkolnej jest Gmina Złocieniec, edukacji przedszkolnej – Gmina Kalisz Pomorski. W tym roku spotkania są organizacyjne, przygotowanie harmonogramu działań, natomiast realizacja począwszy od roku przyszłego. Tutaj co jest istotne: cały kontrakt musi być zrealizowany w zakresie 100% i po stronie, jak chodzi o zaangażowanie gmin, czyli wszystkie gminy muszą mieć zrealizowane projekty. Projekt o wartości 23 mln zł, przy czym dotacji jest 19 mln zł. Również omawiane były projekty infrastrukturalne, jeżeli chodzi o rzekę Drawę, infrastrukturę nad rzeką Drawą (tutaj wiadomo gminy Złocieniec, Czaplinek, Drawsko Pom. Kalisz Pom.). Również była omawiana kwestia środków finansowych na remont remizy strażackiej w Nowym Worowie, gdzie powiat zabezpieczył określone

środki. Tutaj mamy możliwość uzyskania realizacji tych zadań w ramach środków, które mamy w budżecie;

- program postępowania naprawczego – sąd administracyjny naszą skargę odrzucił. Występujemy o uzasadnienie do sądu i będziemy musieli przygotować nowy program. Chcemy tu wykorzystać te programy, które w niedawnym czasie uzyskały pieniądze z Ministerstwa Finansów, które uzyskały opinie pozytywne, żeby uniknąć kwestii spornych z RIO;

Punkt 5. Informacja z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Roman Bany poinformował, że w okresie między sesjami odbyły się następujące posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy Ostrowice:

1. Posiedzenie absolutoryjne Komisji Rewizyjnej – 13.06.2016 r.
2. Posiedzenie wspólne stałych Komisji 23.06.2016 r., na którym omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz sprawy bieżące.

Punkt 6. Pytania i wnioski.

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.; informacji o stanie mienia komunalnego oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 r. Podjęcie uchwały o rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przystąpiła do omówienia sprawozdań.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby omawiać zagadnienia działami, do każdego działu zgłaszać pytania i od razu udzielać odpowiedzi.

Dział: Rolnictwo:

Radny Zbigniew Puchalski: kwota 134.713,11 zł - czy to kwota zaległości w opłatach (nieściągalność), czy to zaległość za poprzedni rok czy wcześniejsza?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: są podatnicy, którzy notorycznie nie płacą. W tej kwocie są zaległości długotrwałe. Zintensyfikowano działania windykacyjne ale zaległość jest. Jak ktoś pobiera świadczenia z gminy to staramy się odzyskać i wyegzekwować.

Dział Transport i łączność:

Radna Bożena Kulicz: drogi gminne są w złej kondycji.

Dział: gospodarka mieszkaniowa:

Radny Zbigniew Puchalski: dział 700 gospodarka mieszkaniowa - w programie postępowania naprawczego na 2015 r. zakładany dochód ze sprzedaży mienia wynosił ponad 100 tys. Z analizy materiału wynika, że żadna nieruchomość nie była przygotowywana do sprzedaży, nie było nic w tym kierunku zrobione. Czy rzeczywiście tak było?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: występowała sprzedaż ratalna.

Radny Zbigniew Puchalski: to realizujemy cały czas, ale w 2015 r. nie było sprzedaży.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: była oferta Pana Mroza. Rada nie była zainteresowana sprzedażą drogi. W Cieminku był chętny, który chciał kupić budynek gospodarczy - też Rada zaopiniowała negatywnie. Proszę Państwa, my nie mamy atrakcyjnych nieruchomości. Poprzednio były nieruchomości przygotowane. W Nowym Worowie były dwa razy przetargi, nie było chętnych. Jeżeli nie ma chętnych a my będziemy ponosić koszt geodezyjne, wycen i ogłoszeń, jeżeli nie ma na rynku nieruchomości zainteresowania, to jest niepotrzebny koszt, bo nie ma zainteresowanych, bo nie mamy atrakcyjnych terenów do sprzedaży. Świetlic wiejskich nie możemy sprzedawać, boisk piłkarskich nie możemy sprzedawać. Mamy jakieś nędzne resztki, które kosztują 3 czy 4 tys. np. w Smołdżęcinie jest tak, że ta hydrofornia stoi na dwóch działkach, właściciel zmarł, trzeba szukać spadkobierców i jeszcze trzeba geodezyjnie całą sprawę porządkować, więc to nie jest tak, jak w niektórych gminach, że mają ileś tam -dziesiąt czy sto działek, które się przygotowuje do sprzedaży, bo są nad jeziorami czy nad morzem. U nas zostały nędzne resztki, z których te, co my byśmy chcieli sprzedać, to nie ma zainteresowanych, a te działki, co są klienci, to my nie chcemy ich sprzedać np. jak ta droga.

Radny Zbigniew Puchalski: nie takie resztki np. Przytoń lokal mieszkalny 35 tys.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: na rzecz najemcy a jak najemca nie ma pieniędzy. Najemca musi być chętny.

Radny Zbigniew Puchalski: to po co je podawaliśmy w programie postępowania naprawczego?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: na przykład jeżeli był chętny człowiek i przygotowujemy do sprzedaży a ludzie nie dostali kredytu w banku.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: jeżeli chodzi o sprzedaż to jest przy dokumencie zarządzenie Wójta z 29 marca w sprawie przedłożenia informacji o stanie mienia komunalnego wg. stanu na 31.12.2015 r. i tam jest informacja o stanie mienia i tutaj jest sprzedaż na str. 3 i jest zapisane, że w 2015 r. wpływy ze sprzedaży otrzymano w kwocie 19.992,86 w tym wpływy ze sprzedaży z wcześniejszych lat 14.847,86 różnica dotyczyła sprzedaży dokonanych w 2015 r. czyli niewielkie sprzedaże ale wystąpiły.

Dział: Administracja publiczna:

Radny Zbigniew Puchalski: w ubiegłym roku kilkakrotnie zwracał się o obniżenie diet radnych. Czy jakieś kroki podejmiemy?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: to pytanie do nas wszystkich, bo w tej sprawie cała Rada decyduje.

Radny Zbigniew Puchalski: tak ale Wójt przygotowuje projekty uchwał. Radni też mogą złożyć projekt uchwały, ale taka jest praktyka, że urząd gminy przygotowuje uchwał.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: zgadza się, że urząd przygotowuje projekty, ale jest to zgodnie z sugestią czy wolą Rady. Niektóre projekty przygotowujemy z własnej inicjatywy czy wynikające z

przepisów, ustaw, jeżeli chodzi o wysokość diet, to z woli rady na posiedzeniach komisji mogą być dyskutowane i wola taka, jeżeli będzie, to będzie wyrażona w formie uchwał.

Radny Zbigniew Puchalski: diety nie są aż takie wysokie 250-200 zł - to wyglądają marnie przy kilkuset czy tysiącu zł. Wielu mieszkańcom i tak to przeszkadza.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: na wezwanie Wojewody Zachodniopomorskiego przygotowaliśmy dokument - program poprawy sytuacji - gdzie pisaliśmy o naszych planach w tej sprawie. Wojewoda stwierdził, że to są symboliczne oszczędności i nie poprawią sytuacji gminy.

Radna Bożena Kulicz: ale można by było trochę obniżyć, to byśmy pokazali dobrą wolę i by nas inaczej odbierali.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: to jest temat do opracowania przy programie naprawczym.

Przewodniczący Rady Roman Bany: propozycje będą wzięte pod uwagę.

Radna Ewa Jagieła: wielkość wydanych środków też zależy od ilości spotkań, posiedzeń. Diety nie były podwyższane.

Radny Zbigniew Puchalski: posiedzenia Komisji Rewizyjnej były dosyć często.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: Pani Radna mówiła, że stan dróg to jest taki tragiczny i wójt jest winien jako organ wykonawczy. Wójt bierze winę na siebie z tym, że chce przypomnieć, że realizujemy program naprawczy, w którym trzeba było wszystkie wydatki majątkowe wyciąć. Jeżeli są wydatki majątkowe, które z budżetu musimy wyciąć, to musimy niestety przyjąć konsekwencje, że wiele zadań nie będzie zrealizowanych tak, jakbyśmy chcieli. Jak nie kupimy porządnego materiału, to nie wyremontujemy dobrze drogi a dobry materiał kosztuje pieniądze i o tym trzeba pamiętać.

Dział: Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa:

Nie zgłoszono pytań.

Dział: Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:

Radny Zbigniew Puchalski: odnośnie pkt 2: koszty utrzymania strażnika gminnego przy kosztach utrzymania w stosunku do uzyskanych dochodów są to mikroskopijne dochody. Czy on ma jakiś zakres obowiązków i czy wykonuje go należycie.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: strażnik gminny, jak każdy pracownik, posiada zakres czynności z tym, że w zakresie czynności nie ma napisane „nakładanie grzywien i mandatów”, on ma uprawnienie do nakładania grzywien i mandatów, ale nie jest to jego zadanie, czyli nie jest to prowadzenie działań represyjnych. On ma realizować działania w zakresie utrzymania czystości i porządku, jeżeli chodzi o psy i tak dalej, natomiast nie jest to tak, że on musi nakładać mandaty. Nie można nikogo zobowiązać do nakładania mandatów, jak cele osiąga się bez działań represyjnych, natomiast inne działania realizuje. Jeżeli działania prewencyjne przynoszą efekt, to nie ma powodu, żeby nakładać na człowieka mandat.

Radny Zbigniew Puchalski: w kwestii utrzymania ładu i porządku na posesjach - nawet przejść po Ostrowicach to widać, że miejscowość zaczyna zrastać. Mógłby troszeczkę się zaangażować.

Radna Bożena Kulicz: i inne wioski tak samo. Co roku jest kontrola, jeżdżą strażnik z dzielnicowym. Przejść po wioskach i sprawdzić. To zdawało egzamin.

Wójt Gminy Wacław Micewski: mieszkańcy przyzwyczaili się, że utrzymaniem czystości zajmowali się pracownicy interwencyjni. Kiedy możliwości zostały ograniczone to więcej zadań powinni realizować mieszkańcy. Będziemy strażnika w tym kierunku bardziej uwrażliwiali, żeby do tych spraw bardziej się angażował. W innych sprawach też się angażuje np. konwojowanie gotówki z banku czy do banku. Bank w Ostrowicach działa tylko przez 10 dni, przez 20 dni bank nie działa i konwojowanie gotówki tam i z powrotem musi się odbywać. Realizuje również zadania z opieki nad zwierzętami bezdomnymi, bezpańskie psy, sprawy międzysąsiedzkie, nie zawsze się to przekłada na wysokość kwot mandatów, niekoniecznie przekłada się to na tysiące w mandatach. Zresztą na sesji strażnik przedkładał informację o realizacji swoich zadań, mogliście się Państwo zapoznać. Jeżeli będzie taka potrzeba to na następnych sesjach czy komisjach te informacje będą przedkładane.

Dział: Obsługa długu publicznego:

Radna Bożena Kulicz: spłacane są tylko odsetki?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: tutaj w tej pozycji to jest spłata odsetek.

Radny Andrzej Bielawski: z czego wynika różnica pomiędzy planem a wykonaniem?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: nie wykonano planu, spłacono odsetki w takiej wysokości, bo nie wykonaną stroną dochodów też mieliśmy.

Wójt Gminy Wacław Micewski: na ile wystarczyło środków finansowych?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: musiała też zostać niewykonana strona wydatków inaczej byłby deficyt.

Dział: Oświata i wychowanie:

Radna Bożena Kulicz: czy będzie 1 klasa w szkołach, ile będzie osób, ile nas kosztuje utrzymanie klasy?

Pani Agnieszka Oleszczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Worowie: będzie 7 osób, rodzice zostawiają dzieci na drugi rok w zerówce, bo mają taką możliwość. Utrzymanie klasy to koszt 100-120 tys. zł.

Wójt Gminy Wacław Micewski: koszty przy małej liczbie uczniów są identyczne jak by było 30 uczniów.

Pani Agnieszka Oleszczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Worowie: klasa miała być bardziej liczna ale rodzice dostali możliwość pozostawienia dzieci na drugi rok w zerówce i z tego korzystają, nie wysyłają do 1 klasy.

Pani Elżbieta Kozłowska Dyrektor Zespołu Szkół w Ostrowicach stwierdziła, że w Ostrowicach tak samo wygląda sytuacja.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: żeby subwencja była wystarczająca na utrzymanie, to musi być 18 dzieci w klasie. Powtarza się sytuacja, że ktoś uchwała przepisy, na gminę nakłada określone obowiązki a środków finansowych na to nie ma i jeszcze jest zdziwienie, że powstają zobowiązania.

Radna Renata Perenc: ile zostało dzieci w 0?

Pani Agnieszka Oleszczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Worowie: jest 7 osób, miała być 12 albo 14 osobowa grupa.

Radny Zbigniew Puchalski: czy to są dzieci z obwodu?

Pani Agnieszka Oleszczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Worowie: tak, z obwodu.

Radny Zbigniew Puchalski: musimy wrócić do tematu oświaty.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: można zapisać w programie postępowania naprawczego pewne koncepcje, które zamierzamy, planujemy i te koncepcje trzeba rozważyć. Różne koncepcje trzeba brać pod uwagę. Program 500+ - czy demografia będzie się poprawiać i musiałyby to wpływać na plany naszych decyzji. 7 dzieci w klasie to gorzej niż było. Okaże się, że subwencja będzie starczała na połowę kosztów utrzymania. Bardzo trudna sytuacja.

Radna Renata Perenc: czy się zmniejszy liczba uczniów?

Pani Agnieszka Oleszczuk Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Worowie: odeszła klasa 24 - osobowa a doszła 7 - osobowa ale w punkcie przedszkolnym i zerówce jest ponad 20 osób. W przyszłym roku będzie co najmniej 12 osób. Przepisy spowodowały to, że klasy pierwsze będą kilku osobowe.

Dział: ochrona zdrowia:

Nie zgłoszono pytań.

Dział: pomoc społeczna:

Nie zgłoszono pytań.

Dział: Edukacyjna opieka wychowawcza:

Nie zgłoszono pytań.

Dział: Gospodarka komunalna:

Radna Bożena Kulicz: jaka jest ściągalność za śmieci?

Skarbnik Gminy podała kwoty zaległości.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: urząd skarbowy pomaga gminie egzekwować dochody z gospodarki śmieciowej. Wcześniej gmina miała sama to robić, nie było przepisów wykonawczych.

Radna Ewa Jagieła: należałoby raz lub 2 razy do roku weryfikować deklaracje śmieciowe.

Dział: Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:

Nie zgłoszono pytań.

Dział kultura fizyczna i sport:

Nie zgłoszono pytań.

Dział: Dochody własne jednostek budżetowych:

Radny Zbigniew Puchalski: zobowiązania gminy na dzień 31.12.2015 r. uległy zwiększeniu o 2.707.560,88 zł. W opinii RIO dochody z tytułu nowych zobowiązań to kwota 3.643884,36 zł. Czemu jest rozbieżność?

Wójt Gminy Waław Micewski: 3 mln to są rozchody a nie jest to zwiększenie długu. Przychody a nie zwiększenie długu. Tymi przychodami zostały spłacone obligacje czyli dług nie wzrósł a jest przychód, spłacona obligacja o kwotę określoną czyli o tyle się zmniejsza dług przy przychodzie 3,3 mln. Przychody w części poszły na spłatę długu czyli nie wzrosło o 3,3 mln tylko o kwotę 2,7 mln.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: 3.343.884,36 zł to są przychody z tytułu kredytów i pożyczek bo w przychodach należało to wpisać ale również w rozchodach mamy kwotę 2.734.219,13 zł. Różnica to jest pokrycie deficytu.

Wójt Gminy Waław Micewski: deficyt i dług jest w tej rubryce rozchody.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: rozchody, to co zostało spłacone, 2.734.219,13 zł i deficyt daje stronę przychodową. Tutaj nie ma jakiś zaciągniętych na tą kwotę 3,4 mln. To są zmiany umów, obligacje, zmiana kontrahenta. To się odbiło po stronie dochodów i rozchodów w takiej samej kwocie, tylko tu jest zmiana kontrahenta i to zostało przeprowadzone i uwidocznione w sprawozdawczości. Również subrogacje jak wystąpiły też są. Pożyczka z budżetu państwa zakładała refinansowanie spłat bieżących i w przypadku nieotrzymania pożyczki zwróciliśmy się do banku. Banki odmówiły. Wybierane były w trybie zamówień publicznych. Odmówiły przedłużenia terminu spłaty.

Wójt Gminy Waław Micewski: byłoby to niezgodne ze specyfikacją przedmiotu zamówienia. Nie zgodziły się na zmianę terminu zamówienia.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: raty do banków zostały spłacone ale ten dług wystąpił bo raty zostały spłacone poprzez subrogację.

Wójt Gminy Waław Micewski: dług zostaje ten sam ale jest przepływ kapitału tam i z powrotem i to jest po stronie przychodów i rozchodów.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: ogólnie dług wzrósł z tytułu naliczonych odsetek, niespłaconych odsetek.

Wójt Gminy Waław Micewski: odsetki, prowizje i finansowanie deficytu budżetowego.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: o to wzrósł dług.

Radny Zbigniew Puchalski: W 2015 r. podejmowana była uchwała o zaciągnięciu pożyczki. Czy występowaliśmy do Ministerstwa czy tylko do RIO?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: na to pytanie zostanie udzielona odpowiedź później przy ustosunkowaniu się do całości sprawy.

Radna Renata Perenc: jak wyglądają opłaty za ZUS?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: szkoły utrzymują płynność. ZUS jest regulowany. O miesiąc jest poślizg. Te zaległości, które były na koniec roku za ZUS zostały już są zlikwidowane.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: odczytała opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Pytania do opinii

Radna Renata Perenc: w opinii jest zapis, że Wójt przekroczył limity do zaciągania kredytów i pożyczek. Radni mieli informację, że nie było limitów. RIO ma niezgodne informacje czy my?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: zgodnie z ustawą o finansach publicznych limity dotyczą kredytów i pożyczek więc w 2015 r. gmina nie zaciągnęła żadnego kredytu ani pożyczki. Skoro nie zaciągnięto kredytu ani pożyczki, to nie potrzeba było żadnego upoważnienia.

Przewodniczący Rady Roman Bany ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Roman Bany poprosił Wójta Gminy Waclawa Micewskiego o zajęcie stanowiska w sprawie wykonania budżetu za 2015 r. oraz o odniesienie się do negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: Radni otrzymali szczegółowy materiał. Chciałby zasygnalizować pewne istotne sprawy, żeby Radni mogli się do tego odnieść. Jak wspomniał odnośnie przekroczenia limitu do zaciągania kredytów i pożyczek, po pierwsze - limit był ustalony znacznie większy, dlatego, że limit był ustalony dla pożyczki z budżetu państwa. Ta pożyczka nie została skonsumowana przez nas z różnych względów, o czym za chwilę powie. Limity nie zostały przekroczone, nie zaciągano kredytów i pożyczek. Skoro nie zaciągano kredytów i pożyczek, to kwestia przekroczenia limitu jest jakby nieporozumieniem, co na posiedzeniu RIO przedstawił. Byli z Panią Skarbnik, gdzie wszystkie swoje racje przedstawili. Dług wzrósł ale nie o kwotę 3,3 mln tylko 2,5 mln zł ze względu na sfinansowanie deficytu budżetowego. Przypomniał, że deficyt w kwocie 400 tys. był planowany a faktycznie wykonany - 600 tys. zł. Był planowany i jego finansowanie było planowane z pożyczki z budżetu państwa. Również dług wzrósł ze względu na odsetki i prowizje od wszystkich naszych zobowiązań. Zakładaliśmy na etapie opracowania budżetu, że uzyskamy pożyczkę z budżetu państwa, że te koszty nie będą ponoszone. W związku z tym, że tej pożyczki nie było, siłą rzeczy nasi wierzyciele mieli prawo do naliczenia sobie odsetek i prowizji. Ten wzrost długu nie wynikał z naszych decyzji, także my nie musieliśmy na nic wyrażać zgody ani podejmować jakichś decyzji tylko wynikał stąd, że skoro nie spłaciliśmy długu, to wierzyciele mieli prawo od tego długu naliczyć odsetki. Skoro nie podejmowaliśmy decyzji o zaciąganiu nowych długów, nowych kredytów i pożyczki, więc występowanie do RIO o opinię w tej sprawie też było bezzasadne. Odnośnie pkt 3- wystąpienie zobowiązań wymagalnych: oczywiście te zobowiązania wymagalne wystąpiły, a wynikały stąd, że wszyscy wiemy, że nie jesteśmy potentatem finansowym, że realizujemy program naprawczy. Wszyscy wiemy o tym, że jednym z najważniejszych instrumentów naprawczych miała być pożyczka z budżetu państwa. Jeżeli nie ma podstawowego instrumentu to nie ma możliwości, żebyśmy my sami wyprostowali sobie gospodarkę finansową. To, że te zobowiązania wymagalne wystąpiły, to

oczywiście prawda, ale w tej sprawie nie mogliśmy zastosować podstawowego instrumentu i to nie z naszej winy. Również przypomniał, że część Radnych uczestniczyła w spotkaniach z rodzicami odnośnie przekształcenia zespołów szkół w szkoły społeczne. Wszyscy byliśmy zdeterminowani, żeby to przeprowadzić mimo znacznego oporu społecznego, ale ze względu na opinię Kuratora Oświaty nie udało się tego zrealizować. Nie udało się osiągnąć oszczędności, natomiast wydatki na pensje dla nauczycieli, czy klasa ma 20 osób, czy 7, to tyle samo trzeba zapłacić a subwencja jest proporcjonalna do liczby uczniów. Jeżeli uczniów byłoby 21 to 3 razy więcej pieniędzy się dostaje niż na 7, a wydatek jest ten sam. Odnośnie ujęcia w sprawozdaniu zobowiązania wynikającego z wyroku WSA: macie Państwo wyjaśnione w materiałach, że przedstawiliśmy stan na koniec roku, natomiast oddalenie skargi kasacyjnej było w lutym 2016 r. czyli w obecnym roku budżetowym. Kwesta wykorzystania subwencji oświatowej na finansowanie zobowiązań: jeżeli zagrażało zajęcie przez ZUS naszego konta i dodatkowe koszty z tym związane przy środkach, które były na koncie, oszczędniejszym działaniem było zapłacenie tych zobowiązań wymagalnych niż czekanie, aż ktoś nam zajmie konto i sam sobie ściągnie. Jeszcze komornik weźmie sobie dodatkowe koszty. Odnośnie punktu 6 - kapitalizacja odsetek: w żadnej naszej umowie nie ma zapisu takiego, że po okresie rozrachunkowym odsetki będą doliczane do kapitału nominalnego. Nie ma takiego zapisu w żadnej umowie. Wyjaśniał już to Panu z NIK i przedstawił na kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i to łatwo można sprawdzić. Natomiast wierzyciel ma prawo naliczać sobie odsetki. Jeżeli chodzi o punkt 7 - to humorystyczna sytuacja: na posiedzeniu RIO jak usłyszał o naruszeniu relacji z art. 242 -243 ustawy o finansach publicznych, to najpierw poinformował szanowne kolegium, że w okresie realizacji programu postępowania naprawczego może ta relacja być naruszona, to jest po pierwsze ,a po drugie, jeżeli Rada Gminy uchwała budżet, to ta relacja powinna być spełniona, natomiast u nas budżet ustalała RIO, czyli nie my ustalaliśmy ten budżet, tylko kolegium RIO i my możemy sami uchwalić budżet wtedy, kiedy program naprawczy ma opinię pozytywną. W naszym przypadku to RIO ustalało budżet, więc zarzut jakby sami do siebie sformułowali. Odnośnie braku wystarczających efektów finansowych, to prawda, oczywiście, że tak, my mogliśmy osiągnąć efekty w tych działaniach, które były zależne bezpośrednio od nas, natomiast, jeżeli chodzi o pożyczkę z budżetu państwa, gdzie miały być te wielkie efekty, nie mogliśmy tych efektów uzyskać. To co Minister Finansów zapisał, że istotnym elementem do uzyskania pożyczki jest zmniejszenie ryzyka, czyli opracowanie monitoringu ptaków i nietoperzy i uchwalenie studium i niestety mimo tego, że mieliśmy uchwalony monitoring ptaków i nietoperzy, studium nie mogliśmy uzgodnić. Uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem RDOŚ, i poprzednim, i obecnym, i oni twierdzą, że dopóki plan zadań ochronnych obowiązuje nie ma szans na to, żebyśmy stadium uzgodnili, bo obowiązuje, mimo, że jest to akt prawny wadliwy, to on obowiązuje i w związku z tym my nie możemy studium uzgodnić. Dopóki studium mamy nie uzgodnione, nie mamy dokumentów, które możemy pokazać w Ministerstwie Finansów. Również duży efekty programu naprawczego to miały być oszczędności w oświacie. Wszyscy wiemy, kurator zaopiniował nasze propozycje negatywnie, nie było szansy na to, żeby te działania realizować, natomiast działania oszczędnościowe były wprowadzone i są pewne oszczędności. Jednak te oszczędności w stosunku do długu są symboliczne, bo gros oszczędności, to miało być na zamianie drogich zobowiązań w instytucjach poza bankowych na pożyczkę z budżetu państwa na oszczędności na odsetkach, czyli w granicach tych 5% na odsetkach od długu mogliśmy zaoszczędzić. Również zarzut nierealnego planowania dochodów i wydatków: pamiętacie Państwo, wprowadzaliśmy termomodernizację naszego budynku do budżetu. RIO wniosła zastrzeżenie do tej uchwały, jednak na posiedzeniu RIO wykazaliśmy, że jest to projekt realizowany przez Parsętę i że mamy szansę uzyskać pieniądze z WFOŚ. Te pieniądze uzyskaliśmy, tylko w związku z tym, że były usterki, wykonawca

musiał je usunąć, zostały usunięte dopiero po nowym roku, to dopiero po nowym roku były pieniądze ale my do budżetu musieliśmy wprowadzić zgodnie z harmonogramem. Harmonogram zakładał zakończenie w grudniu. Gdyby to nie zostało zrobione nie moglibyśmy w ogóle otrzymać dofinansowania z WFOŚ. W ocenie Wójta ten zarzut jest chybiony. Na posiedzeniu RIO sam Prezes stwierdził, żeby od tego zarzutu odstępować, jeżeli chodzi o termomodernizację budynku. Jeszcze jeden kwiatek, o którym chce powiedzieć to kwestia subwencji oświatowej – w uzasadnieniu do opinii RIO pisze, że gmina ma subwencję oświatową w 2014 r. 3 mln 342 tys. w roku 2015 – 2 mln 948 tys. i dalej sobie. RIO pisze, że gmina z tych pieniędzy finansuje inne wydatki i tak sobie piszą. Prawda jest taka, że subwencja wyniosła w 2014 r. 2 mln 163 tys. a w 2015 2 mln. 125 tys. czyli to nieprawda, że my z subwencji bierzemy pieniądze, tylko gmina dokłada do utrzymania oświaty i my te błędy dla RIO w odwołaniu napisaliśmy, natomiast dla Wójta najbardziej bulwersujące jest to, że RIO, jeżeli chodzi o zarzuty dla gminy Ostrowice, to ma bardzo lekkie pióro, bo wypisuje różne bzdury, z których później jest im trudno się wycofać. Następna sprawa - powiedział na posiedzeniu RIO, że w tej opinii, którą oni stworzyli nikt się nawet nie zająknął o tym planie zadań ochronnych, który jest niezgodny z prawem i że to jest przeszkoda w realizacji programu naprawczego, nikt się nie zająknął o oświacie, że mimo tego, że się zmniejsza ilość dzieci, to gmina nie może skutecznie reformować oświaty, dlatego, że karta nauczyciela daje nauczycielom określone przywileje i w sposób prosty, szybki tych zmian nie można przeprowadzić. Również zetknął się wcześniej z takimi opiniami, że w programie naprawczym powinniśmy stawiać na turystykę, żebyśmy zarabiali na turystach, tylko nikt nie pomyślał o tym, że na turystyce to się zarabia w ten sposób, że turyści wydają pieniądze na jedzenie, picie i rozrywki a żeby na to wydawać pieniądze, to musi być baza, a żeby baza mogła powstać, to musi być studium, plan zagospodarowania przestrzennego i muszą być inwestorzy, którzy zainwestują pieniądze a my mamy tylko ograniczenia, wynikające z obszarów NATURA 2000. Nikt nie przyjedzie do gminy i nie będzie płacił za to, że mamy piękne jeziora, lasy, zwierzątka, które żyją, czy fruwać po niebie, czyli nikt się nie pochylił nad tym, jaka jest przyczyna sytuacji, tylko deliberuje się o skutkach, że jest dług, ale dług to jest skutek spowodowany złym systemem finansowania gmin i ograniczeniami wynikającymi z obszarów Natura 2000, zresztą niezgodnymi z prawem, co już tyle razy to wałkował, że już wszyscy doskonale o tym wiedzą. Odniesie się po wniosku Komisji Rewizyjnej do dalszej części.

Przewodniczący Rady Roman Bany przedstawił informację na temat stanu mienia komunalnego. Wszyscy otrzymali tą informację. Nie zgłoszono żadnych pytań do informacji o stanie mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady Roman Bany zapytał, czy są jeszcze jakieś wątpliwości, pytania do przedstawionych sprawozdań.

Radny Zbigniew Puchalski: odnośnie kredytu czy Pan Wójt teraz odpowie czy później?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: jeżeli chodzi o pożyczkę z budżetu państwa, to w związku z tym, że nie mieliśmy uchwalonego studium, nie mieliśmy załącznika do wniosku o ubieganie się o pożyczkę. Nie było zabezpieczenia, natomiast rozwinie ten temat przy odniesieniu się do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Podjęcie uchwały o rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego.

Uchwała Nr XV/ 78 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonaniem budżetu za 2015 rok.

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”

na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt. 8. Absolutorium dla Wójta Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r:

- 1) **Wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.**
- 2) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium.**
- 3) **Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.**

Wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.

Radny Zbigniew Puchalski: przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice.

Przewodniczący Rady Roman Bany poprosił, aby Wójt Gminy przedstawił swoje stanowisko.

Wójt Gminy Wacław Micewski: najpierw odniesie się do negatywnych zapisów we wniosku a później do pozytywnych. Program postępowania naprawczego nie dał oczekiwanych efektów, to wszyscy wiedzą. Nie siedzieliśmy na czterech literach, czekając na cud, mianowicie, jak już wcześniej wspominał, przygotowaliśmy monitoring ptaków i nietoperzy. Z badań wynikało, że lokalizacje siłowni wiatrowych i też przeznaczenie terenów na cele inwestycyjne nie koliduje z zasadami ochrony obszarów Natura 2000. W związku z tym, że funkcjonuje ten wadliwy plan zadań ochronnych, nie można było tego studium zaopiniować pozytywnie przez RDOŚ i uchwalić. Też jakby nie spoczęliśmy na laurach, tylko wystąpiliśmy, i do poprzedniego wojewody zachodniopomorskiego, i do poprzedniej Pani Premier Kopacz, już po wyborach do Pani Premier Szydło i do Ministra Finansów, gdzie przedstawiliśmy problematykę naszej gminy, wskazując właśnie te obszary Natura 2000 i wskazując wadliwość przepisu, który utrudnia nam inwestowanie, czy uzgodnienie studium i przez to uzyskanie

pożyczki z budżetu państwa, bo brak uzgodnienie studium powodował, że nie mieliśmy szans dostać pożyczki. To był podstawowy dokument - uzgodnione studium, natomiast dopóki nie ma studium, nie możemy wykazać, że możemy uzyskać przychody podatkowe, bo zarówno siłownie wiatrowe jak i inne inwestycje typu cpn, czy ośrodki wczasowe, czy inne wymagają takich zapisów w studium zagospodarowania przestrzennego. Dopóki nie było tych uzgodnień, to nie ma szans uchwalić studium, żeby studium było opiniowane w innych instytucjach, najpierw musi być uzgodnione przez RDOŚ, czyli zaakceptowane. dopóki tej akceptacji nie ma to nie ma szans. Przedstawialiśmy swoje racje do władz wyższych szczebli. Z Przewodniczącym, z Komendantem Gminnym i Panią Sekretarz byliśmy na spotkaniu w MSWiA. Przedstawialiśmy swoje racje, uwarunkowania i ograniczenia, wynikające z obszarów Natura 2000. Ze swojej strony, jeżeli chodzi o determinację w działaniu przy uzgadnianiu programu postępowania naprawczego, zrobiliśmy wszystko, co było możliwe, żeby ten plan postępowania naprawczego uzgodnić. Zapis o zwiększeniu długu o 3,3 mln nie pokrywa się z prawdą, bo jest to kwota przychodów ze sprawozdania a nie wzrostu długów. Kwestia niezrealizowania dochodów z mienia: zastój na rynku nieruchomości, brak zainteresowania potencjalnych nabywców powodował, że nie było sensu wyceniania wszystkich nieruchomości, które posiadamy, czy prowadzenia prac geodezyjnych, czy ogłaszania przetargów, jeżeli nie było zainteresowania na rynku. Można prowadzić negocjacje z kontrahentami, którzy są zainteresowani, z tymi, którzy przejawiali zainteresowanie rozmowy były, również na komisji rady jedna z takich ofert była przedstawiana. Kwestia Smołdzięcina – konieczność uzgodnień ze spadkobiercami, Cieminko negatywna opinia Rady, kontrowersyjne propozycje typu sprzedaż drogi, lokale mieszkalne – mamy kilku zainteresowanych najemców, natomiast mają oni problemy z uzyskaniem kredytu lub innych środków finansowych na zakup mieszkań i stąd te sprawy stoją. Co do nierealnego planowania dochodów: chce podkreślić i jeszcze raz powtórzyć, że to regionalna Izba Obrachunkowa zaplanowała budżet. Zarzut jest całkowicie chybiony, natomiast jeżeli chodzi o wprowadzenie zadania pn. termomodernizacja, również poprzednio wyjaśniał, wynikało to z harmonogramu. Trzeba było to zadanie wprowadzić. Odnośnie pewnych szczegółowych uwag typu, że zbyt wysokie kwoty na mandatach, oczywiście, można byłoby te planowane szacunkowo na etapie planowania kwoty zmniejszyć i skorygować na koniec roku budżetowego, ale cały czas mieliśmy jakieś kontrole, wizytacje, również NIK, dla których Pani Skarbnik i cała księgowość musiała przygotowywać stosowne dokumenty, stąd też kwestia tych korekt, które rzeczywiście można byłoby na koniec roku wprowadzić, umknęła. Mandaty można było zmniejszyć, żeby nie kłuły w oczy, chociaż de facto, jeżeli chodzi o kształt całego budżetu, wpływ tej kwoty jest znikomy. Jeżeli chodzi o opłatę adiacencką: zakładaliśmy, że te kwoty będą znaczne. Zastój na rynku nieruchomości powoduje to, że również potencjalne wpływy z opłaty adiacenckiej uległy zmniejszeniu. Rzecznik oświadczył Wójtowi, że po szczegółowej analizie kwestia uzyskania ewentualnych opłat z opłaty adiacenckiej jest porównywalna z kosztami przygotowania wycen. Praktycznie od ludzi wzięlibyśmy pieniądze po to, żeby zapłacić rzeczoznawcy, on szczegółowe wyliczenia przedstawi dla nas, natomiast to jest jego ustna informacja, a szczegółowe wyliczenia będą. Byłoby to bez sensu, żeby nakładać opłatę, którą później przekazałoby się wykonawcy a dla nas byłyby tylko problemy z przygotowaniem dokumentacji, odwołań do sądu, do kolegium itd. Było to w tym momencie działanie niecelowe. Dochody podatkowe wzrosły o 125 tys., co również Komisja w swojej opinii podniosła, jednak od razu wyjaśnia, że ich wzrost nie mógł zahamować wzrostu deficytu, bo te kwoty już były ujęte w budżecie. Już były po stronie przychodów ujęte, że takie będą dochody, więc ich wpływ do budżetu w żaden sposób nie mógł poprawić wskaźnika realizacji dochodów, bo były już planowane. Opłaty za zajęcie pasa drogowego: są to opłaty realizowane są na wniosek. Jeżeli nikt nie zajmował pasa drogowego,

niewielka była liczba kontrahentów, która zajmowała pas drogowy to i wpływy z tego tytułu są niewielkie. W takich przypadkach, gdy te opłaty trzeba naliczać, to są naliczane. Budżet uchwalany był na podstawie danych szacunkowych, więc pewne rozbieżności mogą być i są. Chciałby się odnieść do tego, że Komisja w swoim sprawozdaniu podkreśliła również pewne elementy pozytywne np. zadania publiczne zostały zrealizowane w stopniu zadowalającym mimo trudnej sytuacji. Różne były problemy natury finansowej i medialnej a udało się te zadania zrealizować w stopniu zadowalającym. Chce również podkreślić że Komisja napisała tutaj, że otrzymane dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone, własne i w ramach porozumień oraz ze źródeł pozabudżetowych zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Nie ma tutaj zarzutu, że pieniądze zostały wydane niecelowo, na jakieś niepotrzebne rzeczy, niezgodnie z przeznaczeniem, tylko, że zgodnie z przeznaczeniem i w tym kontekście nie mogę się zgodzić z zapisem końcowym, że Wójt nie zachował zasad legalności, celowości, rzetelności, oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Nie zgadza się z tym zapisem i tu prosi Panią Skarbnik o komentarz do tego sformułowania.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: jeżeli chodzi o wydatki dokonywane z budżetu: budżet po stronie wydatków dzieli się na działy, rozdziały, paragrafy i każdy wydatek jest gdzieś zaszufladkowany. Omawiała budżet i poszczególne wydatki w poszczególnych działach. Na te kwoty wpływają rachunki np. sprawozdanie i rolnictwo: mamy wydatki płacowe – wynagrodzenia - one są wypłacane na podstawie angaży, na podstawie umów i tutaj nie można żadnej nielegalności czy nierzetelności zrobić. Z pracownikiem jest podpisana umowa i taką kwotę naliczmy. To dotyczy również jednostek podległych, bo płace to jest duża pozycja, mamy dwa zespoły szkół, GOPS, bibliotekę i urząd gminy i w tych jednostkach wszystkich jest naprawdę dużo ludzi zatrudnionych biorąc pod uwagę nauczycieli ze szkół pracowników, GOPS i biblioteki. Tutaj nie można podważyć że coś było niecelowo, nierzetelnie, nielegalnie. Kolejne wydatki - to są od wynagrodzeń. Wydatki rzeczowe - również RIO wskazało, że wydatki dotyczące paragrafu 10 zakup materiałów zmniejszyły się o 49 punktów procentowych. To jest duża kwota w skali roku. Mają Radni opinię, na str. 9 jest tabela, niemal w każdej pozycji w tym dziale wydatki się zmniejszyły. To świadczy o działaniach naprawczych, o oszczędności i rozważaniu nad każdym wydatkiem, czy je należy wydać. Tutaj jest 49 punktów procentowych jest zmniejszenie, oświata też, administracja publiczna, w każdej podziale klasyfikacji, również 4300 zakup usług pozostałych znaczne zmniejszenie, co zauważyło RIO wydatki znacznie się zmniejszyły i widać oszczędności i działania naprawcze. Kilka osób pracuje w księgowości, mamy faktury. Faktury osoby sprawdzają pod względem merytorycznym, formalno – rachunkowym, zatwierdzają do wypłaty. Opisująca osoba, która dokonuje zakupu czegokolwiek, dokonuje jeszcze adnotacji na fakturze czego dotyczyła ta faktura. Każda faktura zawiera ileś podpisów, 5-6 podpisów, jest sprawdzana np. za energię, za bilety, telefony, zakup opału, zakup paliwa do straży, ubezpieczenia obiektów. Każdą fakturę podpisuje Skarbnik i trudno zarzucić, że jest niecelowa. Wszystko wynika z jakiś potrzeb, umów zawartych np. z pocztą, energią. Zakup opału - dowiadujemy się, gdzie jest taniej, wybieramy też kontrahenta, żeby było najkorzystniej dla urzędu gminy. Wydatek ograniczamy do niezbędnego. Czy zakup sprzętu komputerowego, czy środki czystości, czy gospodarka odpadami, w którym miejscu podważyć nierzetelność, niecelowość? Odbiór śmieci - również z firmą mamy umowy, faktury.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni chcą jeszcze zadać pytania do sprawozdań?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska stwierdziła, że każda faktura przechodzi przez jej ręce nie zgadza się z tym zapisem we wniosku Komisji Rewizyjnej.

Radny Zbigniew Puchalski: jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? W ciągu roku zobowiązania gminy wzrosły o prawie 6 mln zł - to jest raz. Dwa - dotacje otrzymane, to co Pan Wójt podkreślił, z tym, że niedopatrzenie, przeoczenie Komisji Rewizyjnej to niewpisane do wniosku, że w grudniu były wydane pieniądze z subwencji na kolejny rok. Czy to jest prawda?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: to jest kwota 65 tys. zł.

Radny Zbigniew Puchalski: nieważna jest kwota, czy doszło do pobrania środków finansowych na 2016 rok?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: 65 tys. zł jest wydatkowane. Z pierwszych pieniędzy, które wpłynęły ta kwota została uzupełniona. Do niedawna nawet RIO nie zwracało na to uwagi, teraz wszystko jest bardziej przestrzegane, zgodnie z przepisami.

Radny Zbigniew Puchalski: należy to wszystko robić zgodnie z przepisami. Zarówno RIO, jak i NIK punktowali nas równo.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: 2014 rok zamknęliśmy deficytem przekroczonym o 1.338.411,00 zł w tym roku o 250.169,00 zł - to jest kilkakrotnie mniejsza kwota przekroczenia planowanego deficytu. O czymś to świadczy.

Radna Bożena Kulicz: to dlaczego Prezes Rady Ministrów podkreślił, że dokumentu zgromadzone przez Wojewodę Zachodniopomorskiego i RIO w sposób jednoznacznie wskazują, że kondycja finansowa Gminy Ostrowice jest krytyczna a organy samorządowe sprawujące w niej władze nie dają żadnej gwarancji utrzymania zdolności do kierowania i zarządzania sprawami publicznymi. Postępowanie organów powoduje dalsze zadłużanie gminy i pogłębia jej katastrofalną sytuację finansową.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: chciała sprostować: w i opinii Komisji jest zawarta kwota 41.125,00 zł mylnie wykazana przez RIO. My w odwołaniu to ujęliśmy, regionalna izba nie ustosunkowała się do tego drugi raz ale to jest błąd. Zobowiązania stanowią 394.136,44 zł. Nie wyniknie 6 mln.

Przewodniczący Rady: odnośnie wypowiedzi Radnej Kulicz zaproponował, aby nie mieszać do tego wszystkiego rządu, bo można też powiedzieć że poprzednie rządy doprowadziły do takiej sytuacji między innymi. Nie będziemy dzisiaj dyskutować na ten temat. Prosi o pytania związane z dzisiejszą sesją.

Radna Bożena Kulicz: aktualna sytuacja gminy Ostrowice stwarza zagrożenie realizacji zadań publicznych. Ta sytuacja jest dziś i będzie w przyszłości. Proszę nam powiedzieć, jak to będzie wyglądało w przyszłości, czy my mamy jako społeczeństwo gminy Ostrowice spłacać te długi? Jak my mamy jako społeczeństwo gminy Ostrowice żyć dalej?

Przewodniczący Rady: my jako społeczeństwo gminy Ostrowice ani żadnej innej gminy nie będziemy spłacać ani tych długów ani długów państwowych. Proszę być o to spokojnym.

Podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła projekt uchwały.

Głosowanie jawne nad uchwałą przedstawia się następująco:

„za” - 2 głosy

„przeciw” - 3 głosy

„wstrzymało się” - 5 głosów

Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził, że **uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Ostrowice z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. nie została podjęta.**

Punkt 9. Podjęcie uchwał.

1) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Radny Zbigniew Puchalski: ta pożyczka jest przewidziana w programie postępowania naprawczego?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: tak będzie w programie postępowania naprawczego.

Radny Zbigniew Puchalski: w tej chwili nie mamy programu postępowania naprawczego. Jak się ma pożyczka do braku studium czyli powtarza się rok poprzedni.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: wskazanie było z RIO, żeby podjąć taką uchwałę.

Radny Zbigniew Puchalski: czy ona ma sens?

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska: program naprawczy będzie aktualizowany.

Wójt Gminy Waław Micewski: program naprawczy jeszcze jest ważny. Może być pożyczka jako bilansująca budżet. RIO zasugerowało, żeby podjąć, przecież RIO ma wiedzę na temat programu postępowania naprawczego, stanu i wszystkich okoliczności. To RIO sobie zdaje z tego sprawę, że musi być pożyczka, która bilansuje i która pozwala zachować wskaźniki po to, żeby podjęta uchwała była zgodna z ustawą o finansach publicznych. Pani Skarbnik była w kontakcie z koordynatorem z RIO i tekst jest dopracowany wspólnie przez Panią Skarbnik z Panią Włodarek.

Uchwała Nr XV/ 79 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 7 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

2) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Ostrowice na 2016 r.

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Ostrowice na 2016 r.

Uchwała Nr XV/ 80 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Ostrowice na 2016 r.

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

3) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Uchwała Nr XV/ 81 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 7 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu

4) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;

Skarbnik Gminy Krystyna Kamińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Uchwała Nr XV/ 82 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok;

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu

5) w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ostrowice na lata 2016 – 2036;

Uchwała Nr XV/ 83 /16 Rady Gminy Ostrowice z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ostrowice na lata 2016 – 2036;

Głosowanie nad podjęciem uchwały przedstawia się następująco:

W głosowaniu jawnym 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” na 10 Radnych uczestniczących w Sesji Rada podjęła przedstawioną uchwałę. Przewodniczący Rady Roman Bany stwierdził podjęcie uchwały. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu

Punkt 10. Wolne głosy komunikaty

Wójt Gminy Waclaw Micewski: zwrócił się kontrahent, który byłby zainteresowany otwarciem w Ostrowicach punktu aptecznego i jest kwestia tego typu, czy jesteśmy tym zainteresowani. Pani, która pracuje w aptece w Złocieńcu chciałaby punkt apteczny uruchomić w Ostrowicach. Doktor widzi potrzebę i bardziej Ostrowice, bo jest większy ruch, przepustowość komunikacyjna. Pani musi ponieść określone koszty, żeby się przygotować. W ocenie Wójta dobrze byłoby dla ludzi starszych ten punkt otworzyć.

Przewodniczący Rady Roman Bany: ktoś ma jakieś propozycje?

Radna Jolanta Okoń: był punkt apteczny i nie sprawdził się.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: ze względu na osoby, które to prowadziły.

Przewodniczący Rady: jakie koszty my byśmy ponieśli?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: żadne, tylko ktoś może by chciał na inne cele i może uważa, że apteka jest niepotrzebna. W ciągu tygodnia, czy dwóch trzeba by dać odpowiedź. OSP jest otwarte na inicjatywy, to niecelowe jest rezerwowanie lokalu, że ktoś będzie chciał coś zrobić. Dla starszych osób celowe jest zabezpieczenie usług.

Nikt z Radnych nie zgłosił sprzeciwu.

Radny Andrzej Bielawski: ryzyko ponosi kontrahent.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: doktor też stwierdził, że dla nas to jest zysk a ryzyko ponosi kontrahent.

Przewodniczący Rady Roman Bany zarządził głosowanie w sprawie udostępnienia lokalu z przeznaczeniem na punkt apteczny. 10 głosami „za” (jednogłośnie) Radni wyrazili zgodę.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: zwracając się do Radnych i Wójta: widzę, że jesteście optymistami. Wiecie doskonale, że już na szczęblu najwyższym zapadła decyzja. W tej chwili Ostrowice od 1stycznia ma już być gmina Drawsko Pom. Panie Przewodniczący, powiedział Pan, że, któraś z Pań czytała, żeby nie mieszać do tego rządu. Rząd wam dał możliwość wyjścia z tej sytuacji. Kazał m.in. zredukować pracowników. Dlaczego w Gminie Ostrowice pracują emeryci. Można zredukować te stanowiska. Dlaczego nie wprowadziliście podatku adacenckiego, kiedy w 2004 roku żeście ten podatek uchwalili? Ciężko było wprowadzić ten podatek, ciężko było zredukować pracowników, bo byście nie mieli głosów, Pana Wójta by nie wybrali. Wójt się zabrał za szkoły. Wprowadził zamieszanie, skłócił nauczycieli, skłócił rodziców, najlepsi nauczyciele odeszli, bo nie chcą pracować w takim zamęcie. Panie Micewski, z tego co tu piszą w gazecie, Pana dochody to 11,5 tys. zł miesięcznie. 138 tys. zł Pan ma dochód roczny i Burmistrz Złocieńca też ma 138 tys. zł. Izba Obrachunkowa każdorazowo kiedy jest kontrola RIO jest napisane nie udostępnianie im ksiąg rachunkowych, nie udostępnianie dokumentów, które by potwierdzały... Jak ja kłamie Panie Wójcie to Pan zaraz może mnie do sądu podać. Jak można było sytuację naprawczą przedstawić u Ministra Spraw Wewnętrznych, kiedy byliśmy tam, co Pan wymyślał za cesarskie drzewo szczęścia, że tylu

chętnych miało być, mieli te drzewa sadzić. Gdzie oni są? Zrobił Pan Panie Wójcie zbiórkę. Ile Pan zebrał? 1000 zł. Niech Pan sobie dzisiaj tutaj popatrzy, co się dzieje z Radnymi. 5 Radnych nie przyszło, wstyd im było głosować przeciwko, to nie przyszli. Część się wstrzymała.

Wójt Gminy Waclaw Micewski: jeden jest na pielgrzymce.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: jak by mu zależało na Panu, to by przyszedł. Odnośnie strażnika: strażnik zarabia tyle, co starszy sierżant sztabowy w policji. Tyle zarabia. Ja nie mam do niego żadnej pretensji, jest to porządna rodzina, porządna osoba, ale on się nadaje do kółka różańcowego. Wy żeście go tego nauczyli, tego co on ma robić, to do Lidla zawieźć pracowników, to do Biedronki zawieźć pracowników. Jak rąbią Panu Wójtowi drzewo na podwórku, to strażnik koło nich stoi i mówi, że klocek ma być większy lub mniejszy. Dlaczego ja mam panu płacić na opał temu nierobowi Krauzowi? Dlaczego? Skoro Pan już każe płacić za palacza, to dlaczego inni, którzy dzierżawią z gminy budynki, dlaczego dla nich Pan drzewa nie robi? Dlaczego Pan Panie Wójcie swojego mieszkania nie wystawił do sprzedaży? Ja bym chętnie kupił. Pana rola już się skończy w grudniu. To mieszkanie to Pan będzie miał prawo pierwokupu, wykupi i pojedzie Pan, nie będzie Pan w Worowie mieszkał. Miał Pan zapłacić do 1 kwietnia 25 mln zł, do parabanków oddać pieniądze. Proszę powiedzieć na jakiej zasadzie ta umowa została zawarta i ewentualnie jakie odsetki będzie gmina płaciła za to. Kredyt, który miał Pan zapłacić, Pan nie zapłacił i jakąś umowę Pan zawarł z parabankami. Na jakiej zasadzie, czy Panu przedłużyli termin?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: umowa jeszcze nie jest zawarta. Czekamy na decyzję zarządu firmy. Sytuacja finansowa jest złożona. Czekamy na decyzję ich zarządu. Rozmowy były prowadzone, natomiast nie ma jeszcze decyzji.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: jakie będą odsetki?

Wójt Gminy Waclaw Micewski: to się okaże. Na pewno nie będzie lepiej niż było.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: Panie Przewodniczący, wyjaśniam Panu, bo jestem zorientowany, że ten dług - prawie 42 mln zł - zapłacimy my. Gmina Drawsko Pom. przejmie naszą gminę, na inwestycje da rząd, a to, co oni mają w budżecie, zapłacą do parabanków. Na takiej to zasadzie będą pieniądze też z Gminy Drawsko Pomorskie na odprawy dla pracowników. Panie Przewodniczący, nie tak, że my sobie zapłacimy. Co z tego, że mamy oczyszczalnię ścieków? Kiedy Pan tam był? Po co tyle ludzi? Panie Wójcie, zatrudnił Pan swojego szwagra. Po co oni tam siedzą i nic nie robią, chłają non stop, kto ich nadzoruje Panie Micewski? Do Pani Sekretarz zwrócił się z problemem, że z oczyszczalni płynęła woda przez te syfy, które wyrzucacie na moją łąkę. Pani Sekretarz nawet nie odpowiedziała. Te syfy, które pan wyrzuca z boku, co jest niezgodnie z przepisami na pewno, woda spłukuje do bajorka i to idzie do rzeki. Jaka to ochrona środowiska? U Steciukowej jest odprowadzona rura do rzeki, u księdza jest odprowadzona rura do rzeki. Nieraz tak śmierdzi z tej oczyszczalni, że idzie za przeproszeniem zdechnąć. Drzwi i okna są otwierane, bo nie da się oddychać, a to dlatego, że ten, który tutaj wykonywał pracę, zniknął, nie ma go. Jak można było rurą kamień okrążyć? Kto to odbierał? Oczyszczalnia jest, to tylko się liczy, że jest oczyszczalnia, bo więcej jest problemów z nieczystościami, niż było poprzednio. Jest uciążliwa.

Przewodniczący Rady Roman Bany mogą tylko powiedzieć, że oczyszczalnia jest, funkcjonuje, jest uciążliwa. Wszystkie obiekty takiego typu są uciążliwe.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: pracownicy, którzy się tym zajmują wyrzucają te syfy na zewnątrz.

Przewodniczący Rady Roman Bany może trzeba się temu przyjrzeć. Pan pierwszy to mówi.

Pan Zdzisław Gładosz mieszkaniec: trzeba się przyjrzeć. Śmierdzi tam, deszcz spłukuje i leci na łąkę.

Punkt 11. Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący zamknął XV Sesję Rady Gminy Ostrowice.

Protokolant: Kamila Waszczyk

Przewodniczący Rady

Roman Bany